

**Hana Flusková, Jakub Fischer**

## **Analýza vztahu koeficientu ekonomické náročnosti a mezd zaměstnanců fakult veřejných vysokých škol**

### **Abstrakt**

Na podzim 2023 se poměrně hojně diskutuje rozdílná úroveň průměrné mzdy mezi akademickými pracovníky jednotlivých typů fakult veřejných vysokých škol. V příspěvku hledáme příčiny této rozdílnosti a analyzujeme vztah mezd a historického koeficientu ekonomické náročnosti (KEN). Cílem příspěvku je prozkoumat mzdy ve vysokém školství s detailnějším pohledem na filozofické fakulty. Příspěvek reaguje na aktuální téma a poukazuje nejen na nerovnost ve finančním ohodnocení pracovníků, ale i na problematiku metodiky zdrojových dat. Fakulty s velmi nízkými a vysokými koeficienty vyplácejí výrazně nižší průměrné mzdy ve srovnání s fakultami s průměrnými koeficienty.

### **Klíčová slova**

Vysoké školství, financování veřejných vysokých škol, koeficient ekonomické náročnosti, MŠMT, mzdy akademických a vědeckých pracovníků

### **Klasifikace JEL**

I22, I23, H52

### **DOI**

<http://dx.doi.org/10.37355/KD-2023-04>

### **Úvod**

17. října 2023 se konala celostátní výstražná hodinová stávka, jíž se účastnili akademici z různých fakult veřejných vysokých škol. Cílem stávky bylo upozornit na nízké výdělky akademiků a celkové podfinancování vysokého školství v České republice<sup>1</sup>. Protesty a s nimi spojené nízké mzdy se týkají zejména filozofických fakult, které tvrdí, že jedním z důvodů

---

<sup>1</sup> ČT24 – Česká televize. (2023, 17. říjen). „*Akademická práce není koníček*“. *Stávka kritizovala podfinancování vysokých škol, Bek má požadavky za nereálné*. Získáno 20. říjen 2023, z <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3621971-na-filozofickych-fakultach-v-praze-a-olomouci-zacala-stavka-odpoledne-se-pripoji-i>

nedostatečného financování konkrétního typu fakult je koeficient ekonomické náročnosti (KEN)<sup>2</sup>. Téma je velmi aktuální a zároveň podpořené zájmem médií i širší veřejnosti.

Analýza vztahu koeficientů ekonomické náročnosti a mezd akademických a vědeckých pracovníků veřejných vysokých škol (VVS) v České republice je součástí mé disertační práce, která zkoumá financování vysokého školství v ČR. Disertační práce navazuje na bakalářskou a diplomovou práci. V bakalářské práci jsem zjišťovala efektivitu a porovnávala veřejné vysoké školy pomocí analýzy obalu dat (DEA) a shlukové analýzy. V diplomové práci jsem se zaměřila na porovnání českého a slovenského systému financování vysokého školství, přesněji na první rozpočtový okruh financování rozpočtu vysokého školství Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) v ČR a jeho analogii na Slovensku; konkrétně jsem se věnovala českému koeficientu ekonomické náročnosti a jeho slovenské analogii (koeficient oboru). Součástí práce byl experiment výpočtu KEN pomocí slovenské metodiky výpočtu koeficientu oboru jako možné alternativy k současnému systému KEN v ČR.

Cílem příspěvku je analyzovat souvislost mezi výší odměňování akademických a vědeckých pracovníků fakult veřejných vysokých škol a koeficienty ekonomické náročnosti.

## 1 Současný stav poznání

### 1.1 Literatura o financování vysokého školství ve světě

Každá země má systém financování vysokého školství nastavený jiným způsobem, proto se při hledání podkladů pro svou práci zaměřuji spíše na publikace zabývající se mapováním systémů financování vysokého školství ve světě a jejich srovnáním, případně publikacemi, které se přímo zabývají financováním vysokého školství v ČR.

Dosud nejrozsáhlejší literaturou pojednávající o systémech financování vysokého školství ve světě je (Teixeira & Shin, 2020). Tato publikace mapuje vysokoškolské instituce po celém světě, zkoumá současné výzvy, které se objevily ve vysokoškolských systémech a institucích v 21. století, a sleduje vývoj vysokoškolského vzdělávání v průběhu let. Publikace zahrnuje téměř 150 zemí světa a odráží rostoucí propojenost a složitost oboru, což je také patrné na počtu editorů a přispěvatelů zapojených z různých regionů i akademických úrovní.

Na Slovensku se tématem zabývali například (Hužvár & Rigová, 2010), jejichž publikaci jsem použila jako teoretický základ pro svůj výzkum v diplomové práci.

---

<sup>2</sup> Novinky.cz. (2023, 31. březen). *Dál už ani korunu, vzkázala vláda akademikům*. Získáno 20. říjen 2023, z <https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-dal-uz-ani-korunu-vzkazala-vlada-akademikum-40427285>

## 1.2 Literatura o financování vysokého školství v ČR

V tuzemsku se analýze financování vysokého školství a mezinárodnímu srovnání věnovali autoři M. Kuncová a P. Mulač ve své publikaci z roku 2015 *Financování profesně orientovaných vysokých škol v evropském kontextu*. Publikace podrobně popisuje systém financování vysokého školství v ČR včetně historického vývoje. Pro porovnání autoři uvedli i zahraniční přístupy k financování vysokých škol několika evropských zemí.

Bohužel českých odborníků, kteří by se detailně zabývali systémem financování vysokého školství, je poměrně málo, což se projevuje jak v nízkém počtu českých vědeckých publikací, tak v obtížnosti vést na toto téma seriózní debatu přesahující tezi „KENy je zapotřebí řešit“.

## 1.3 Historie koeficientů ekonomické náročnosti používaných v ČR<sup>3</sup>

Systém koeficientů ekonomické náročnosti (KEN) zavedený MŠMT na počátku 90. let 20. století do jisté míry navazoval na způsob financování vysokých škol z konce let osmdesátých, přičemž základy lze najít již v letech padesátých. Cílem nových pravidel rozdělování prostředků na neinvestiční výdaje vysokých školám bylo „*odstranit neprůhledné, nespravedlivé a nepředvídatelné přidělování těchto prostředků*“ (MŠMT, 1992). KENy, jimiž se následně násobil započítatelný počet vysokoškolských studentů, byly odvozeny od neinvestičních výdajů vysokých škol na jednoho započítaného studenta. Vypočtená hodnota tehdejšího normativu (KENu) vycházela z finanční náročnosti oborů na jednotlivých fakultách. Podrobnější podklady k tehdejším výpočtům se bohužel přes veškerou snahu nepodařilo získat ani s pomocí zaměstnanců MŠMT a pamětníků tehdejších diskusí.

Tehdejší KENy přitom odrážely historickou nákladovou strukturu jednotlivých oborů. Na počátku 90. let přitom byla ve srovnání s počátkem 20. let 21. století relativně levnější lidská práce, naopak byly relativně dražší nejrůznější technologie včetně technologií informačních a komunikačních. I s ohledem na tyto změny v relativních cenách se čas od času scházeli zástupci vysokých škol a nastavení KENů diskutovali. Poslední vážnější diskuse opřená o hlubší analýzy proběhla v letech 2002 a 2003 v projektu *Rozvoj veřejných vysokých škol – finanční podmínky a předpoklady*, jehož součástí byl podprojekt *Změna normativu a koeficientů finanční náročnosti studijních programů*. Členy jednotlivých pracovních podskupin byli akademičtí a vědečtí pracovníci, zastupující zájmy příslušných oblastí vzdělávání na veřejných vysokých školách (VVŠ) v ČR, a zástupci MŠMT, kteří se danou problematikou zabývají. Z aktuálních 26 českých VVŠ do dotazníkového šetření nezasáhli pouze zástupci VVŠ, které vznikly až po roce 2002 (Vysoká škola polytechnická Jihlava a Vysoká škola technická

<sup>3</sup> Obsah této podkapitoly vychází primárně ze zdroje (Flusková, 2022).

a ekonomická v Českých Budějovicích). Hlavní tehdejší závěrem řešeného podprojektu nicméně bylo poukázání nikoli na špatné nastavení KEN, ale na problematiku nastavení normativu a obecně nedostatek finančních prostředků v rozpočtu MŠMT, který se mezi VVŠ rozděluje. (Durčáková, 2003)

V roce 2015 stát zafixoval poměr mezi VVŠ, kterým se odstranil vliv konkrétního počtu studií studentů. Vysokoškolský trh se z pohledu počtu proplácených studií studentů ze zdrojů MŠMT pomyslně poměrově rozdělil a současně byl také téměř úplně odstraněn vliv koeficientu ekonomické náročnosti. KEN je zachován pouze u jednoho z parametrů v jedné z částí rozpočtového okruhu, kterým MŠMT zaručuje, že VVŠ nebudou preferovat určité skupiny studentů za základě studijních programů s nižším KEN. Tuto skutečnost lze chápat tak, že se MŠMT snaží zabránit situaci, kdy by VVŠ mohly přijímat tzv. levnější studenty.

*„V současné době z důvodu zafixování hodnot, orientaci na historické hodnoty a odklonu od tzv. soutěžního principu, rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé VVŠ nemusí odpovídat skutečnými finančním prostředkům, na které by na základě počtů studentů VVŠ a dalších ukazatelů měnících se v čase měly nárok. Pro některé VVŠ by byl výhodnější, pro některé VVŠ méně.“* (Flusková, 2022)

Lze říci, že koeficient můžeme považovat za historický. Po zafixování poměrů se jeho vliv na celkovou částku získávanou z ukazatele A postupně snižuje, není ale rozhodně zanedbatelný.

## 2 Data

V analýze vztahů KEN a mezd akademických a vědeckých pracovníků používáme dva datové soubory získané z MŠMT:

- přepočtené počty studií studentů<sup>4</sup> po fakultách a studijních programech (SP) včetně koeficientu ekonomické náročnosti (KEN) k 31. 10. 2021,
- údaje o mzdových prostředcích ze Statistické ročenky školství – Zaměstnanci a mzdové prostředky, konkrétně z části Kapitola B1 – oddíl B1.6 Vysoké školství – vysoké školy.

Data jsou shromažďována MŠMT na základě Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách)<sup>5</sup>. Tento zákon mimo jiné říká, že „vysoké školy jsou povinny předávat ministerstvu tyto údaje v termínech, struktuře a formě

<sup>4</sup> V ČR se nepracuje s fyzickými počty studentů na SP (dříve studijní obory), ale s počtem studií, na které jsou studenti přihlášení, proto přepočtené počty studií studentů.

<sup>5</sup> Zákony pro lidi. (2021). 111/1998 Sb. Zákon o vysokých školách. Získáno 20. říjen 2023, z <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-111>

*stanovené prováděcím právním předpisem*“. Pracujeme tedy s hodnotami za všechny veřejné vysoké školy (VVŠ), resp. jejich fakulty, v České republice.

## 2.1 Přepočtené počty studií studentů

První uvedený datový soubor pro rok 2021 obsahuje údaje o 162 fakultách a celoškolských pracovištích státních a veřejných vysokých škol v České republice. V práci pracujeme pouze se 158 fakultami a celoškolskými pracovišti, protože státní vysoké školy mají jiná pravidla, způsob a zdroje financování a některé údaje nejsou veřejně dostupné. Soubor obsahuje celoškolská pracoviště, která uskutečňují studijní programy; buď se jedná o studijní programy, které nejsou uskutečňované fakultou, nebo se jedná o neuniverzitní vysoké školy, které se na fakulty nečlení.

Průměrný fakultní KEN je vypočítán jako podíl normativního počtu studentů (normativ) k přepočtenému počtu studií studentů pro jednotlivé fakulty. Normativní počet studií studentů je vypočítán jako vážený průměr přepočtených počtů studií studentů na jednotlivých studijních programech fakulty, kde vahami jsou koeficienty ekonomické náročnosti přidělené jednotlivým studijním programům.

## 2.2 Údaje o mzdových prostředcích

Druhý datový soubor pro rok 2021 je členěn do několika částí. Pro náš výzkum je relevantní část s názvem Vysoké školy včetně kolejí, menz, VŠZS a VŠLS – zaměstnanci podle profesního zařazení, mzdy celkem a průměrná měsíční mzda (bez OON<sup>6</sup>) – podle vysokých škol, jednotlivých fakult a pracovišť. Soubor obsahuje všechny fakulty VVŠ a hodnoty za soukromé vysoké školy v ČR. Státní vysoké školy se v souboru nenacházejí. Hodnoty za soukromé vysoké školy nevyužijeme, protože nejsou předmětem našeho výzkumu.

Oproti prvnímu datovému souboru tento soubor obsahuje údaje za podstatně více součástí VVŠ, např. ústavy, další celoškolská pracoviště, centra, nakladatelství, protože všechny tyto součásti veřejných vysokých škol mají zaměstnance, ale ne všechny mají studenty zapsané ve studijních programech uskutečňovaných mimo fakulty.

Zaměstnanci podle profesního zařazení jsou členěni do následujících kategorií: zaměstnanci celkem, akademičtí pracovníci celkem (v tom: pedagogičtí pracovníci výzkumu, vývoje a inovací (V, V a I), profesoři, docenti, odborní asistenti, asistenti, lektori), vědečtí pracovníci, ostatní zaměstnanci. Ostatní zaměstnanci byli z šetření vyřazeni z důvodu rozdílnosti zařazení na jednotlivé fakulty nebo na celoškolská pracoviště v rámci struktury

---

<sup>6</sup> Ostatní osobní náklady.

jednotlivých veřejných vysokých škol. Tento problém je blíže specifikován v diplomové práci Flusková (2022).

Zdroje financování jsou různé: prostředky státního rozpočtu na vzdělávací činnost, doplňková činnost, institucionální a účelové prostředky na VaVaI<sup>7</sup>, evropské zdroje financování (prostředky z operačních programů, evropské výzkumné projekty) a další. V účetnictví jsou zdroje financování rozděleny, ale v tomto datovém souboru jsou údaje nerozlišeny s následujícím komentářem: „*Bez ohledu na zdroj financování, tj. kap. 333 - MŠMT vč. doplňkové činnosti, prostředků strukturálních fondů EU a ostatních zdrojů*“. V praxi to znamená, že financování úvazku zaměstnance může být složeno z různých zdrojů, např. 1 celý úvazek zaměstnance může být sestaven z 0,1 úvazku na katedře, 0,4 úvazku na projektu národního programu obnovy (NPO), 0,5 úvazku na grantu Grantové agentury ČR (GAČR). Podrobnější členění včetně rozlišení zdrojů financování zaměstnanců se nachází ve výkazu o zaměstnancích a mzdových prostředcích za vysoké školy (P1b-04<sup>8</sup>) za 1.-4. čtvrtletí daného roku. S tímto výkazem ovšem ani MŠMT přímo nepracuje při zveřejňování tiskových zpráv a opírá se o výše zmíněný zjednodušený datový soubor Údaje o mzdových prostředcích, který zdroje financování nerozlišuje<sup>9</sup>. Na problematiku nerozlišeného financování a následnou interpretaci hodnot upozorňuje článek z Novinky.cz z 23. 10. 2023<sup>10</sup>.

### 3 Výsledky

Na základě podkladů z MŠMT byla pomocí vážených průměrů sestavena tabulka porovnávací průměrné mzdy a fakultní KENy. Fakulty VVŠ jsme rozdělili na základě průměrných fakultních KEN do kategorií, které odpovídají KEN pro jednotlivé SP na základě metodiky MŠMT (1,00; 1,20; 1,65; 2,25; 2,80; 3,50; 5,90).

Z Tabulka č. 1 plyne, že vztah průměrné mzdy a KEN není monotónní – fakulty VVŠ, které mají nižší nebo naopak vyšší průměrný fakultní KEN, mají významně nižší průměrné mzdy oproti celkovému průměru (červené hodnoty se nacházejí pod průměrem, zelené nad průměrem). Nejhuře si vedou fakulty VVŠ, které mají průměrný fakultní KEN roven

---

<sup>7</sup> Výzkum, vývoj a inovace

<sup>8</sup> MŠMT ČR. (2023). *Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích za vysoké školy (výkaz P 1b-04) pro rok 2023*. Získáno 11. říjen 2023, z <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/statistika-skolstvi/sber-dat-vykazu-skol-msmt-p1b-04-o-zamestnancich-a-mzdovych>

<sup>9</sup> MŠMT ČR. (2023, 16. říjen). *Přehled průměrných mezd akademických pracovníků na veřejných vysokých školách*. Získáno 20. říjen 2023, z <https://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/prehled-prumernych-mezd-akademickych-pracovniku-na-verejnych>

<sup>10</sup> Novinky.cz. (2023, 23. říjen). *MŠMT: Ve výdělcích akademiků na různých VŠ jsou rozdíly v desítkách tisíc korun*. Získáno 24. říjen 2023, z <https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-msmt-ve-vydelcich-akademiku-na-ruznych-vs-jsou-rozdily-v-desitkach-tisic-korun-40447999>

hodnotě 5,9. Tyto fakulty pocházejí ze tří VVŠ (Akademie múzických umění v Praze, Akademie výtvarných umění v Praze, Janáčkova akademie múzických umění). Ani poměrně vysoký KEN (například ve srovnání s koeficientem oboru pro umělecké obory na Slovensku) tedy vysoké průměrné mzdy zaměstnancům uměleckých vysokých škol nezaručí. Příčinami tohoto jevu se budeme podrobněji zabývat v dalším výzkumu.

**Tabulka č. 1: Porovnání rozdílů průměrných mezd akademických a vědeckých pracovníků fakult VVŠ podle KEN kategorií oproti celkovému průměru, celkový vážený průměr mezd (Kč) a počet fakult VVŠ v jednotlivých kategoriích**

kateg. prům. fak. KEN	akademičtí pracovníci						věd. prac. celk.	počet fakult VVŠ
	<i>ped. prac. V, Va I</i>	<i>prof.</i>	<i>docenti</i>	<i>odborní i asist.</i>	<i>asist.</i>	<i>lektori</i>		
1 až 1,2	-6 659	-14 770	-6 449	-3 556	-3 773	-6 991	-1 201	41
1,2 až 1,65	56	-7 473	-5 293	-889	-850	-5 956	-2 878	22
1,65 až 2,25	2 101	9 614	6 570	3 219	1 005	5 974	5 601	44
2,25 až 2,8	-1 778	6 357	3 652	3 100	3 384	3 812	-3 507	31
2,8 až 3,5	-9 362	9 993	5 962	1 106	-374	789	-4 217	6
3,5 až 5,9	–	-34 239	-19 545	-10 629	-3 241	-12 073	-11 133	8
5,9	3 994	-42 429	-26 716	-13 693	-9 746	-4 663	-335	6
<b>vážený průměr</b>	58 919	95 827	73 586	51 648	40 096	42 521	46 473	

Zdroj: Vlastní zpracování, MŠMT 2021

V přílohové části se nacházejí grafy (Graf č. 1, Graf č. 2, Graf č. 3), které vizuálně znázorňují výsledky porovnání průměrných mezd fakult VVŠ ve vztahu ke KEN. Přílohy

Graf č. 1 doplňuje Tabulka č. 1 a ještě více poukazuje na nižší průměrné mzdy fakult s průměrným KEN v kategoriích od 1 do 1,65 a od 3,5 do 5,9, zejména u profesorů.

Graf č. 2 poukazuje na výrazně vyšší průměrné mzdy profesorů a připojují se k nim v tomto pohledu také docenti. Vzhledem k nerozlišení zdrojů financování ve zdrojovém souboru lze předpokládat a navázat na předchozí tvrzení, že úvazek profesora nebo docenta je složen z mnoha částí včetně případných funkcí ve vedení fakulty, případně i VVŠ (např. děkan,

proděkan) a vědeckých činností financovaných z grantů. Naopak na fakultách s KEN 5,9 mají pedagogičtí pracovníci V, V a I vyšší průměrné mzdy oproti ostatním kategoriím akademických a vědeckých pracovníků. V celkovém srovnání se v této kategorii jedná pouze o 6 fakult z celkových 158 zkoumaných a jedná se zřejmě o specifikum uměleckých VVŠ. Na fakultách s průměrným KEN mezi 3,5 až 5,9, kam rovněž patří fakulty s uměleckými SP a dále např. fakulty s veterinárními SP, kategorie pedagogických pracovníků V, V a I úplně chybí.

Poslední Graf č. 3 blíže popisuje situaci filozofických fakult VVŠ v ČR. Jednotlivé fakulty jsme vybrali na základě seznamu členů Asociace děkanů filozofických fakult ČR<sup>11</sup>, který obsahuje 11 fakult filozofického a humanitního zaměření. Ne všechny filozofické fakulty z tohoto seznamu jsou také součástí iniciativy Hodina pravdy<sup>12</sup>, která organizovala březnový protest a říjnovou stávkou. Z 11 vybraných fakult pouze 1 fakulta spadá do KEN kategorie 1,65 až 2,25, a to Filozoficko-přírodovědecká fakulta Slezské univerzity v Opavě. Zdůvodnění je prosté, fakulta kombinuje filozofické SP s nízkou hodnotou KEN za SP s přírodovědeckými SP, které mají přidělenou vyšší hodnotu KEN na SP. Ostatních 10 filozofických fakult náleží do kategorie fakultních KEN od 1 do 1,2. Při porovnání s celkovými průměry mezd za všechny VVŠ je vidět značný rozdíl a mzdy pracovníků filozofických fakult se vždy nacházejí pod celkovým průměrem. Největší rozdíly v průměrném mzdovém ohodnocení se nacházejí ve srovnání s kategorií fakultních KEN 1,65 až 2,25, kde průměrná mzda profesora filozofické fakulty je o 38 479 Kč nižší oproti celkovému průměru na všech VVŠ.

V přílohové části se dále nachází Tabulka č. 2, která obsahuje fakulty VVŠ<sup>13</sup> s minimálními průměrnými mzdami akademických a vědeckých pracovníků v jednotlivých kategoriích KEN. Červeně označená pole v tabulce poukazují na fakulty, případně celoškolská pracoviště, které mají průměrnou měsíční mzdu pod 25 000 Kč. Žlutě označená pole v tabulce symbolizují fakulty a pracoviště s minimální měsíční mzdou pod 30 000 Kč. Při porovnání výstupu z Graf č. 3 s médii hojně diskutovanými filozofickými fakultami a Tabulka č. 2, kategorii fakult s KEN mezi 1 a 1,2 dominují s nejnižšími mzdami teologické fakulty, nikoli filozofické. Naopak v kategorii fakult s KEN mezi 1,65 a 2,25 se Filozoficko-přírodovědecká fakulta Slezské univerzity v Opavě objevuje opakovaně.

<sup>11</sup> dekaniff. (2019). *O asociaci*. Získáno 20. říjen 2023, z <https://dekaniff.cz/o-asociaci/>

<sup>12</sup> Hodina pravdy. (2023). *Kontakt*. Získáno 20. říjen 2023, z <https://hodinapravdy.cz/kontakt/>

<sup>13</sup> VVŠ s pouze jednou fakultou mají uvedeny pouze název školy.



## Závěr

Cílem příspěvku bylo analyzovat mzdy akademických a vědeckých pracovníků fakult veřejných vysokých škol v České republice v souvislosti s koeficienty ekonomické náročnosti. Výsledky analýzy ukazují, že fakulty s velmi nízkými a velmi vysokými koeficienty dosahují výrazně nižších průměrných mezd. Naproti tomu fakulty s průměrnými fakultními koeficienty mají v průměru vyšší mzdy.

Tabulka č. 2 poukázala na problémy se mzdami nejen filozofických fakult VVŠ, ale také teologických, uměleckých a některých technických fakult, které se pohybují pod průměrnou mzdou 30 000 Kč u pedagogických pracovníků V, V a I, asistentů, lektorů a vědeckých pracovníků napříč jednotlivými kategoriemi fakultních KENů.

Analýza bude pokračovat rozšířením na časovou řadu, kde bude možné zaznamenat případné legislativní změny, změny v metodice sběru dat, demografické vlivy (např. vlivy silných a slabší ročníků při nástupu na veřejné vysoké školy) i další možné vlivy. Dále plánujeme vypočítat, jaký vliv by mohly koeficienty ekonomické náročnosti mít, pokud by v roce 2015 nedošlo k jejich zafixování, a jak se vyvíjí podíl financí z MŠMT na vysokoškolské vzdělávání k HDP.

## Dedikace

Příspěvek vznikl za podpory Vysoké školy ekonomické v Praze, projektu Interní grantové soutěže č. 32/2022 *Determinanty variability financování vysokých škol v Evropě*.

## Literatura

- [1] ANON (2003) Projekt „Rozvoj veřejných vysokých škol, finanční podmínky a předpoklady“: Podprojekt č. 1 – Změna normativu a koeficientů finanční náročnosti studijních programů: Závěrečná zpráva.
- [2] DURČÁKOVÁ, J. (2003) Rozvoj veřejných vysokých škol, finanční podmínky a předpoklady: závěrečná zpráva projektu. 1 editor Liberec: Technická univerzita.
- [3] FLUSKOVÁ, H. and J. FISCHER (2022) Coefficient of economic demands: Czech and Slovak comparison of higher education funding. 24th AMSE International Scientific Conference.
- [4] FLUSKOVÁ, H. (2019) Analýza efektivity vysokých škol. Praha. Bakalářská práce. Vysoká škola ekonomická v Praze. Vedoucí práce Ing. Karel Šafr, Ph.D.
- [5] FLUSKOVÁ, H. (2022) Financování vysokého školství v ČR a na Slovensku: koeficienty ekonomické náročnosti. Praha. Diplomová práce. Vysoká škola ekonomická v Praze. Vedoucí práce prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.

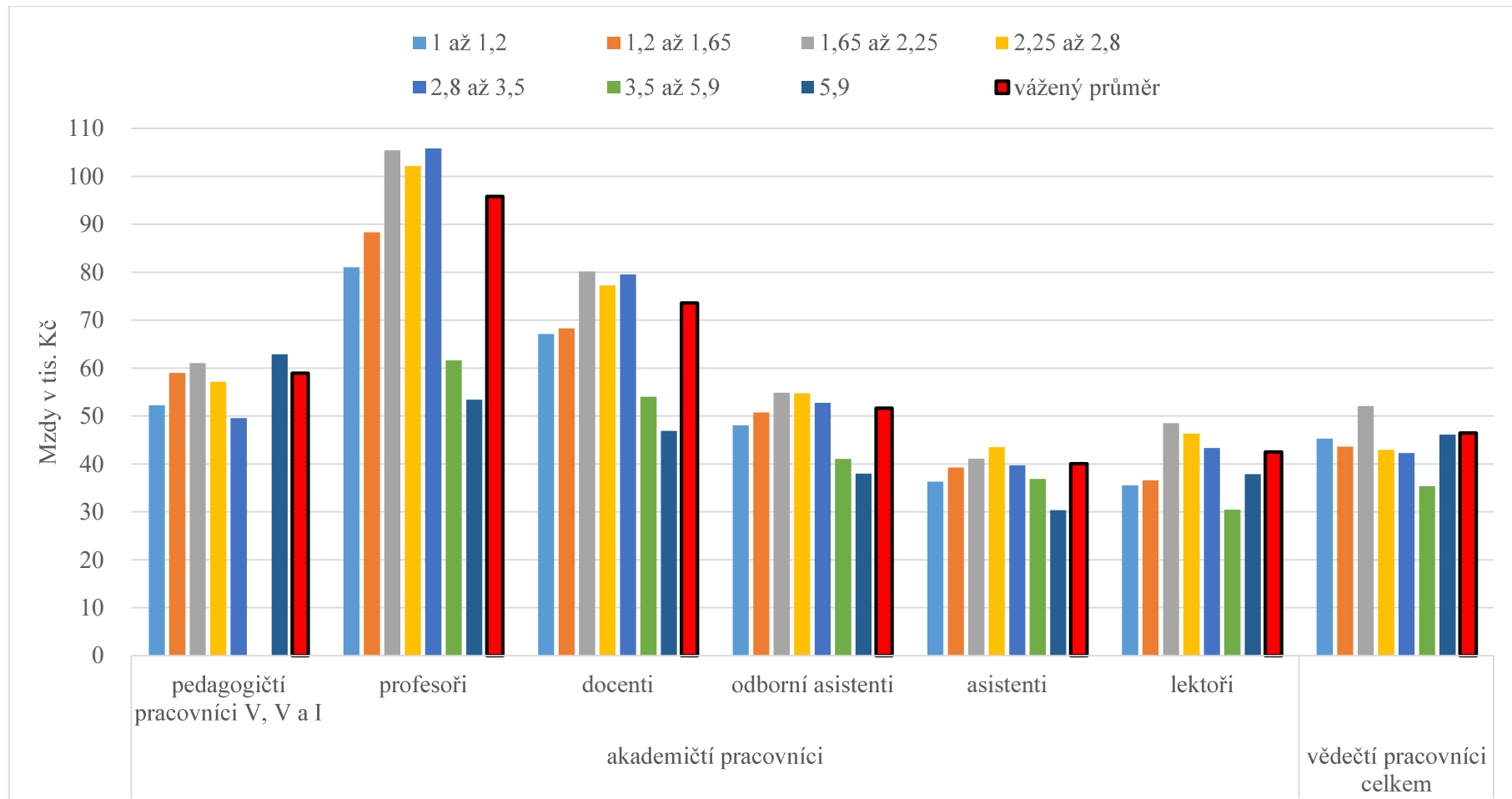
- [6] HUŽVÁR, M. and Z. RIGOVÁ (2010) Financing of Accredited Study Programmes from Public Sources at Universities in Czech and Slovak Republic. Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici.
- [7] MULAČ, P. a M. KUNCOVÁ (2015) Financování profesně orientovaných vysokých škol v evropském kontextu. Praha: Grada Publishing.
- [8] NOVINKY.CZ (2023) Vysoké školy mají dostat příští rok navíc 1,3 miliardy korun. Available at: <https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-vysoke-skoly-maji-dostat-pristi-rok-navic-13-miliardy-korun-40445396> [Access: October 20, 20223].
- [9] TEIXEIRA, P., SHIN, J. H. and A. AMARAL (2020) The International Encyclopedia of Higher Education Systems and Institutions. Springer eBooks. DOI 10.1007/978-94-017-8905-9.

### **Kontakt**

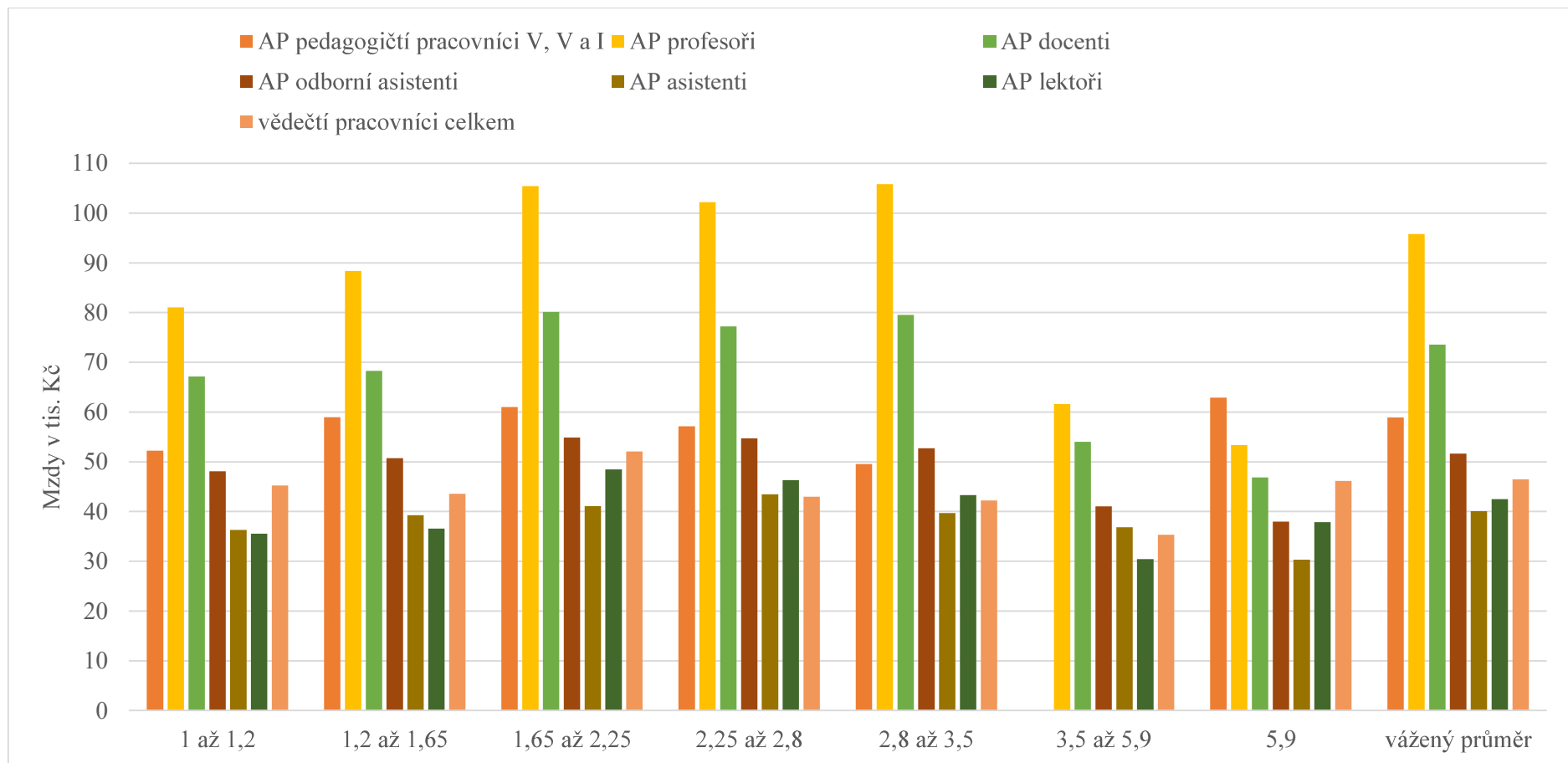
Ing. Hana Flusková  
prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.  
Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta informatiky a statistiky, Katedra ekonomické statistiky  
nám. W. Churchilla 1938/4  
130 67 Praha 3  
Česká republika  
[hana.fluskova@vse.cz](mailto:hana.fluskova@vse.cz)  
[jakub.fischer@vse.cz](mailto:jakub.fischer@vse.cz)

## Přílohy

**Graf č. 1: Průměrná mzda akademických a vědeckých pracovníků fakult VVŠ podle KEN intervalů, pohled přes KEN**



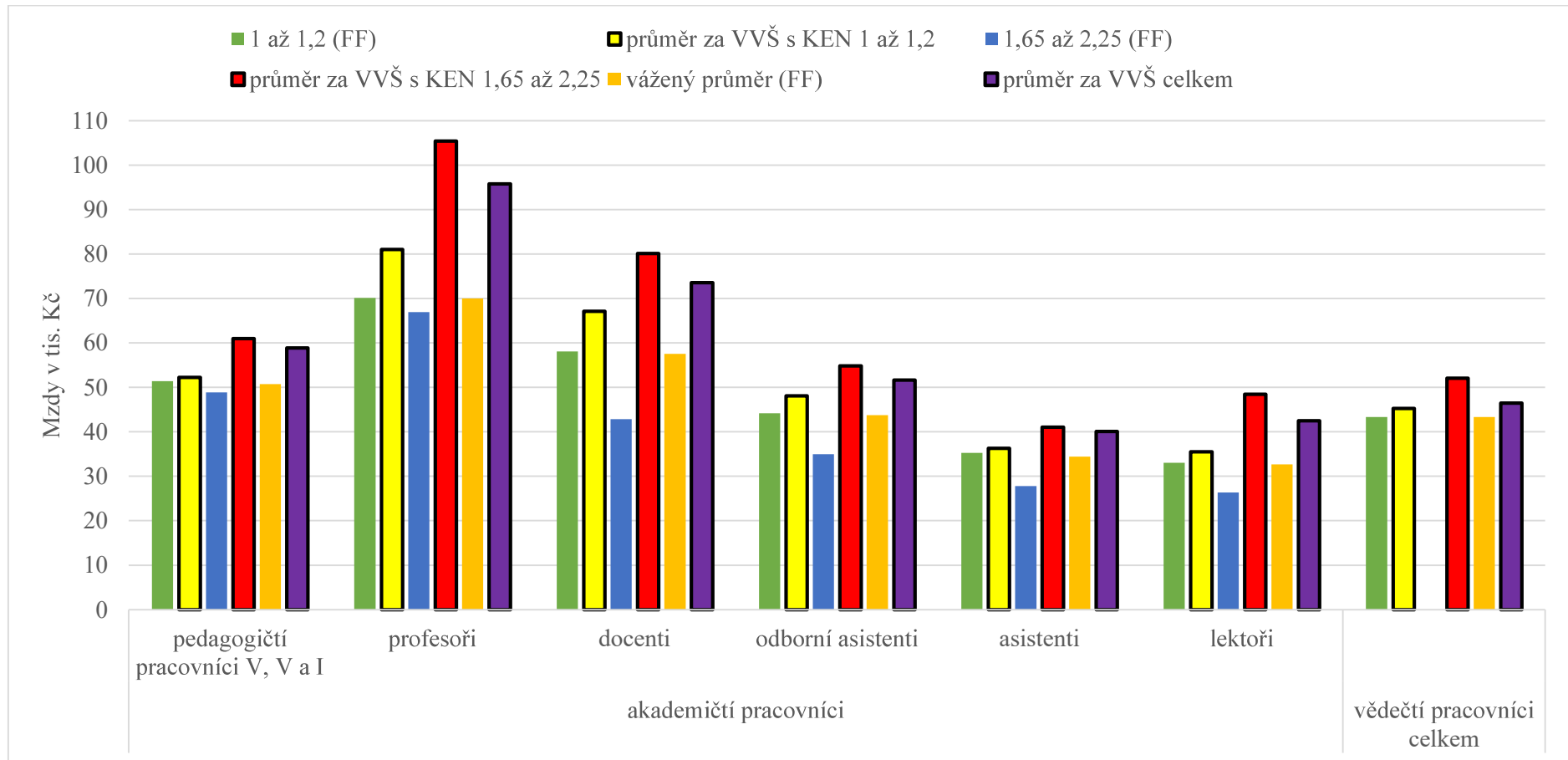
Zdroj: Vlastní zpracování, MŠMT 2021

**Graf č. 2: Průměrná mzda akademických a vědeckých pracovníků fakult VVŠ podle KEN intervalů, pohled přes zaměstnance<sup>14</sup>**

Zdroj: Vlastní zpracování, MŠMT 2021

<sup>14</sup> VVŠ s pouze jednou fakultou mají uvedeny pouze název školy.

**Graf č. 3: Průměrných mezd akademických a vědeckých pracovníků filozofických fakult podle příslušných KEN kategorií a celkově vs. příslušné hodnoty průměrných mezd za všechny fakulty VVŠ**



Zdroj: Vlastní zpracování, MŠMT 2021

**Tabulka č. 2: Fakulty VVŠ s min. průměrnými mzdami akademických a vědeckých pracovníků v jednotlivých kategoriích KEN**

kateg. prům. fak. KEN	akademičtí pracovníci						vědečtí pracovníci celkem
	<i>ped. prac. V, V a I</i>	<i>prof.</i>	<i>docenti</i>	<i>odborní asist.</i>	<i>asist.</i>	<i>lektori</i>	
1 až 1,2	UK Evangelická teolog. fakulta	ZČU Fakulta filozofická	UK Katolická teolog. fakulta	UK Husitská teolog. fakulta	<b>OSU Fakulta soc. studií</b>	<b>UPOL Cyrilometoděj . teolog. fakulta</b>	<b>UK Katolická teolog. fakulta</b>
1,2 až 1,65	<b>JČU Pedagogická fakulta</b>	ZČU Fakulta pedagogická	ZČU Fakulta pedagogická	SLU Fakulta veřejných politik	<b>VŠCHT Celoškolská pracoviště</b>	VŠTE	UJEP Pedagogická fakulta
1,65 až 2,25	VUT Fakulta elektrotech. a komunik. techn.	UJEP Fakulta zdravot. studií	SLU Filozoficko- přírodověd. fakulta	SLU Filozoficko- přírodověd. fakulta	<b>ČVUT Fakulta elektrotechnická</b>	<b>SLU Filozoficko- přírodověd. fakulta</b>	UJEP Fakulta zdravot. studií
2,25 až 2,8	ČVUT Fakulta jader. a fyzikálně inženýrská	ZČU Fakulta zdravot. studií	ZČU Fakulta zdravot. studií	TUL Fakulta zdravot. studií	<b>UTB Fakulta technologická</b>	<b>TUL Fakulta umění a architektury</b>	<b>MU Farmaceutick á fakulta</b>
2,8 až 3,5	UK Lékařská fakulta v Plzni	VŠCHT Fakulta technolog. ochrany prostř.	UK Lékařská fakulta v Plzni	UK Lékařská fakulta v Plzni	UPOL Lékařská fakulta	UK Lékařská fakulta v Plzni	VŠCHT Fakulta technolog. ochrany prostř.
3,5 až 5,9	–	OSU Fakulta umění	OSU Fakulta umění	UJEP Fakulta umění a designu	<b>UMPRUM</b>	UJEP Fakulta umění a designu	<b>UJEP Fakulta umění a designu</b>
5,9	AVU	AMU Hudební a taneční fakulta	AMU Hudební a taneční fakulta	AMU Hudební a taneční fakulta	<b>AVU</b>	AMU Divadelní fakulta	JAMU Divadelní fakulta

Zdroj: Vlastní zpracování, MŠMT 2021