

# *Soukromoprávní dopady navrhované změny zákona o zbraních a střelivu*

## *Private Implications of the Proposed Amendment to the Weapons and Ammunition Act*

---

JIŘÍ NOVOTNÝ<sup>1</sup>

---

### **Abstrakt**

Dne 17. května 2017 byla schválena směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853, kterou se mění směrnice Rady (EHS) 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní. Cíle zmíněné směrnice byly vládou České republiky zapracovány do návrhu zákona o zbraních a střelivu. Tento článek se zabývá dopadem změn zákona o zbraních a střelivu na práva a povinnosti držitelů zbraní v České republice se zaměřením na soukromoprávní dopady navrhované právní úpravy nabývání a držení zásobníků do střelných zbraní.

### **Klíčová slova**

Evropská unie, mezinárodní organizace, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU), společný trh, volný pohyb zboží, zbraně a střelivo, zásobník

### **Abstract**

On 17 May 2017, Directive 2017 / 853 of the European Parliament and of the Council amending Council Directive 91 / 477 / EEC on the control of the acquisition and possession of weapons was approved. The objectives of that directive have been incorporated by the Government of the Czech Republic in a proposal to amend the Arms and Ammunition Act. This article looks at the impact of changes to the Arms and Ammunition Act on the rights and obligations of gun holders in the Czech Republic, focusing on the private-law implications of the proposed legislation on the acquisition and possession of firearms magazines.

### **Key words**

European Union, international organizations, European Parliament and Council (EU) directive, common market, free movement of goods, arms and ammunition, weapons magazines

### **DOI**

<http://dx.doi.org/10.37355/fvpk-2020/1-02>

---

<sup>1</sup> PhDr. et Mgr. Jiří Novotný, *Fakulta právnická ZČU v Plzni, Katedra občanského práva*

## Úvod

Příspěvek je věnován problematice transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabyvání a držení zbraní. Dle normotvůrců směrnice bylo s ohledem na teroristické činy potřeba přiměřeným způsobem pozměnit některé aspekty původní směrnice o kontrole a nabyvání zbraní, a to s cílem zamezit zneužívání palných zbraní. Jedním z přelomových ustanovení směrnice bylo nastavení nových pravidel při nabyvání zásobovacího ústrojí pro samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které mohou pojmout více než 20 nábojů nebo více než 10 nábojů v případě dlouhých palných zbraní. Dosavadní národní právní úprava nabytí vlastnictví či užívání jakéhokoli zásobovacího ústrojí do palné zbraně neupravuje. Pořízení zásobovacího ústrojí do palné zbraně, a to o jakémkoli obsahu (kapacitě nábojů), nepředchází žádné povolovací řízení a nabytí vlastnictví k jakémukoli zásobovacímu ústrojí není tuzemskými právními předpisy regulováno. Vláda ČR předložila sněmovně dne 14. 2. 2018 návrh zákona, kterým se mění stávající zákon o střelných zbraních a střelivu, a to s cílem zajistit soulad národní právní úpravy s požadavky zmíněné směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853. Cílem článku je posouzení problematiky změny národní právní úpravy v oblasti nabyvání zásobovacího ústrojí pro samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem.

## 1 Normotvorba Unie v oblasti zbraní a střeliva

Kontrola nabyvání a držení zbraní byla v rámci mezinárodní organizace (Unie) poprvé zakotvena v podobě směrnice Rady (EHS) 1991/447 dne 18. června 1991, přijaté ve smyslu článku 100a Smlouvy o založení Evropského hospodářského sdružení.<sup>2</sup> Rada (EHS) s ohledem na návrh Komise a stanovisko Hospodářského a sociálního výboru přijala tuto směrnici v souvislosti se závazkem členských států vytvořit nejpozději do 31. prosince 1992 vnitřní trh. Vytvořením vnitřního trhu měl vzniknout prostor bez vnitřních hranic, ve kterém bude zajištěn volný pohyb zboží, osob, služeb a kapitálu, a který bude následně doplněn úplným zrušením kontrol a formalit na vnitřních hranicích členských států. Komise ve své „Bílé knize – Dotvoření vnitřního trhu“ v této souvislosti uváděla, že zrušení hraničních kontrol přepravovaných předmětů a osob mimo jiné předpokládá také sblížení právních předpisů o zbraních. Radou (EHS) byl tak přijetím směrnice 1991/477 sledován záměr vzniku účinné právní úpravy, která umožní uvnitř členských států kontrolu nabyvání a držení střelných zbraní a kontrolu jejich přepravy do jiného členského státu vzhledem k tomu, že v budoucnu mělo dojít ke zrušení kontrol držení zbraní na vnitřních hranicích Společenství.

Přijatou směrnicí 1991/447 Rada (EHS) předpokládala, že existencí částečně harmonizovaných právních předpisů, která umožní uvnitř členských států kontrolu nabyvání a držení střelných zbraní a kontrolu jejich přepravy do jiného členského státu, vznikne mezi členskými státy větší vzájemná důvěra v oblasti ochrany bezpečnosti osob. Za tímto účelem Rada (EHS) směrnicí 1991/477 určila kategorie střelných zbraní, jejichž nabyvání a držení fyzickými osobami bude zakázáno nebo bude podléhat povolení či

<sup>2</sup> Council Directive 91/477/EEC of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons.

ohlášení. Přechod z jednoho členského státu do druhého se zbraní měl být přijatou směrnicí zakázán, pokud nebude dodržen postup, který členskými státy bude umožňovat zjistit, že na jejich území je dovezena střelná zbraň. Přijetí směrnice 1991/477, jež přinesla v roce 1991 základní principy pro kontrolu nabývání a držení zbraní na území členských států, se stalo jednotným základem pro specifikaci kategorií střelných zbraní, spolu s jednotnými pravidly pro jejich přeshraniční pohyb v rámci Společenství.

## 2 Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853

Dne 17. května 2017 byla schválena směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853,<sup>3</sup> kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní.<sup>4</sup> Dle unijních normotvůrců bylo s ohledem na nedávné teroristické činy potřeba přiměřeným způsobem pozměnit některé aspekty původní směrnice Rady (EHS) 91/477/EHS o kontrole a nabývání zbraní, a to s cílem zamezit zneužívání palných zbraní. K naplnění tohoto cíle bylo dle normotvůrců nutné zajistit, aby příslušné orgány členských států byly schopné střelné zbraně a jejich hlavní části sledovat pro účely konání správního a trestního řízení. Současně bylo dle normotvůrců nezbytné, aby zbraně neuložené pod přímým dohledem držitele byly skladovány tak, že nebudou-li přímo v trezoru, musí být skladovány výhradně odděleně. Pro zbraně skupiny A (v textu směrnice označeny jako zbraně nejnebezpečnější) musí unijní legislativa dle normotvůrců stanovit přísnější pravidla, aby kromě některých náležitě odůvodněných výjimek nebylo možné tyto střelné zbraně jakkoli nabývat, držet a ani s nimi na území členských států obchodovat. Samonabíjecí palné zbraně s neodnímatelným zásobovacím ústrojím umožňujícím střelbu vysokého počtu nábojů a samonabíjecí palné zbraně v kombinaci s vysokokapacitním odnímatelným zásobovacím ústrojím by měly být pro civilní použití dle normotvůrce směrnice zcela zakázány.

Důvodem, pro který byla směrnice 2017/853 na úrovni mezinárodní organizace (Unie) s odkazem na čl. 114 SFEU<sup>5</sup> přijata, byla dle Evropského parlamentu a Rady (EU) potřeba zamezit zneužívání palných zbraní, čehož nebylo možné uspokojivě dosáhnout na úrovni členských států, a takovému zamezení mohlo být dle normotvůrců dosaženo jen na úrovni mezinárodní organizace (Unie). V tomto ohledu byl také normotvůrci zdůvodněn zmíněný postup (vydání směrnice) s odkazem na zásadu subsidiarity, stanovenou v čl. 5 Smlouvy o Evropské unii, jež normotvůrci současně v textu podpořili argumentem, že směrnice samotná nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů směrnice. Důvodem pro přijetí směrnice 2017/853 dle normotvůrců byly současně teroristické útoky na území členských států, jež přijetí směrnice předcházely.

3 *Directive (EU) 2017/853 of the European Parliament and of the Council of 17 May 2017 amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons. OJ L 137, 24. 5. 2017, p. 22–39.*

4 *Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons.*

5 *Původní čl. 100a.*

Jednou z dílčích změn dosavadní právní úpravy původní směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní bylo zavedení nové nadnárodní koncepce kategorií palných zbraní.<sup>6</sup> Původní kategorie A palných zbraní (tzv. zakázané zbraně) byla nově doplněna o (i) samočinné palné zbraně, které byly přeměněny na samonabíjecí palné zbraně a dále pak o (ii) jakékoli samonabíjecí krátké zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 21 nábojů bez opětovného nabití, pokud je součástí palné zbraně zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 20 nábojů, nebo je do ní vloženo odnímatelné zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 20 nábojů či dlouhé palné zbraně, které umožňují vystřelit více než 11 nábojů bez opětovného nabití, pokud je součástí palné zbraně zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 10 nábojů nebo je do ní vloženo odnímatelné zásobovací ústrojí s kapacitou vyšší než 10 nábojů; (iii) dlouhé samonabíjecí palné zbraně (tj. palné zbraně původně určené ke střelbě z ramene), které mohou být zkráceny na délku kratší než 60 cm, aniž by pozbyly funkčnost, prostřednictvím skládací nebo teleskopické ramenní opěry nebo ramenní opěry, kterou lze odstranit bez použití nástrojů; (iv) či dále pak o jakoukoli palnou zbraň v této kategorii, která byla přeměněna ke střelbě s využitím nábojek nebo cvičných nábojů, dráždivých látek, jiných účinných látek nebo pyrotechnických nábojů či na salutní nebo akustickou zbraň.

Unijní normotvůrce současně deklaroval, že některé samonabíjecí palné zbraně mohou být snadno přeměněny na samočinné palné zbraně, čímž mohou představovat hrozbu pro bezpečnost ale i bez takové přeměny mohou být některé samonabíjecí palné zbraně nebezpečné, mají-li vysokou kapacitu nábojů. V tomto ohledu uvedl, že samonabíjecí palné zbraně s neodnímatelným zásobovacím ústrojím umožňujícím střelbu vysokého počtu nábojů a samonabíjecí palné zbraně v kombinaci s vysokokapacitním odnímatelným zásobovacím ústrojím by dle jeho mínění měly být pro civilní použití zakázány. V tomto ohledu unijní normotvůrce nově koncipoval právní úpravu specifikace zásobovacího ústrojí.

Dle článku 9 směrnice 2017/853 se původní článek 10 nahrazuje zněním, na základě kterého nabývat zásobovací ústrojí<sup>7</sup> pro samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které mohou pojmout více než 20 nábojů nebo více než 10 nábojů v případě dlouhých palných zbraní, smí pouze osoby, jimž je uděleno povolení k nabývání a držení palných zbraní, jejich hlavních částí a střeliva zařazených do kategorie A (čl. 6 směrnice). K tomuto záměru omezit kapacitu zásobníků již unijní normotvůrce v preambuli směrnice uvádí, že pouhá možnost nasazení zásobovacího ústrojí s kapacitou více než 10 nábojů do dlouhých palných zbraní a 20 nábojů do krátkých palných zbraní není určující pro kategorizaci palné zbraně do určité kategorie.<sup>8</sup>

6 Původní směrnice Rady 91/477/EHS rozdělila palné zbraně do kategorií podle části II přílohy I.

7 Pro zásobník či schránku nábojů palné zbraně, ve které jsou uloženy náboje pro střelbu, užívá směrnice 2017/853 pojem zásobovací ústrojí. Národní právní úprava ČR (zákon č. 119/2002 Sb.) užívá pojem zásobník. Směrnice 2017/853 dále pracuje (pouze na jednom místě v textu) s pojmem vysokokapacitní odnímatelné zásobovací ústrojí, jehož specifikaci však blíže nepředkládá.

8 Obecně se pro takto specifikované zásobovací ústrojí vžil pojem velkokapacitní zásobník, a to pro odlišení od zásobníků, které budou volně dostupné, tj. budou mít kapacitu nábojů nižší, než je tímto článkem směrnice vymezena. Ministerstvo vnitra splnilo zadání vlády a vypracovalo novelu zákona o zbraních. Ministerstvo vnitra ČR [online]. 10. 11. 2017 [cit. 2018-12-10]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/vyzkum/docDetail.aspx?docid=22095814&doctype=ART>

Pro případ, že tato povinnost nebude dodržena a osoba, které bylo uděleno povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, bude mít v držení zásobovací ústrojí, které lze nasadit na samonabíjecí nebo opakovací palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem a které může pojmout více než 20 nábojů, nebo v případě dlouhých palných zbraní může pojmout více než 10 nábojů, zavádí článek 6 směrnice 2017/853 v článku 5 odst. 3 původní směrnice povinnost členského státu zajistit, aby dříve přiznané povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B<sup>9</sup> bylo odňato.

Jinými slovy, směrnice 2017/853 zavádí (v článku 5 odst. 3 původní směrnice) povinnost členského státu odebrat osobě, které bylo uděleno povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, toto povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, pokud tato osoba má v držení zmíněné (nově zakázané) zásobovací ústrojí, tj. zásobovací ústrojí, které může pojmout více než 20 nábojů, nebo v případě dlouhých palných zbraní může pojmout více než 10 nábojů.

### 3 Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, představuje realizaci transpozice zmíněné směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853. Vládní návrh zákona nově rozděluje zbraně a střelivo na (i) zbraně zakázané, zakázané střelivo nebo zakázané doplňky zbraní, kterými jsou zbraně kategorie A, a dále pak také zbraně kategorie A-I, (ii) zbraně podléhající povolení, kterými jsou zbraně kategorie B, (iii) zbraně podléhající ohlášení, kterými jsou zbraně kategorie C a zbraně kategorie C-I, (iv) ostatní zbraně, kterými jsou zbraně kategorie D. Oproti původní národní právní úpravě do nové kategorie zbraní A-I patří samočinné palné zbraně, u nichž došlo k úpravě na samonabíjecí palné zbraně, krátké samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 21 nábojů bez opětovného nabití, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 20 nábojů, dále pak dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, které umožňují vystřelit více než 11 nábojů bez opětovného nabití, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 10 nábojů, a také dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem původně určené ke střelbě z ramene, vybavené skládací, zasouvací nebo bez použití nástrojů odnímatelnou ramenní opěrou, přičemž po jejím sklopení, zasunutí nebo odejmutí je délka zbraně menší než 600 mm a není ovlivněna její funkčnost. Zbraněmi kategorie C-I jsou pak dle návrhu zákona zbraně zařazené do kategorie A, A-I, B nebo C, které byly znehodnoceny v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie.

---

9 Zbraň kategorie B je zbraň, u které nabytí vlastnictví, držení či nošení podléhá povolení správního orgánu (Policie ČR), (§ 12 odst. 1). Dle ust. § 5 odst. 1 jsou zbraněmi kategorie B zejména krátké opakovací nebo samonabíjecí zbraně, tj. pistole a revolvery, a většina ostatních samonabíjecích zbraní (zákon č. 119/2002 Sb.).

V případě zásobovacího ústrojí (národní právní úprava používá pojem zásobník) navrhovaná změna zákona o zbraních a střelivu se o tomto zmiňuje pouze na čtyřech místech předloženého návrhu. Předně jde o shora zmíněné ustanovení, kterým se nově specifikují kategorie zbraní. Zásobník je tak zmiňován v souvislosti s kategorií zbraní A-I (nová kategorie), kterými jsou krátké samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, pokud je jejich součástí nábojová schránka nebo je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 20 nábojů, a dále pak v téže souvislosti v případě dlouhé samonabíjecí palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem, pokud je do nich vložen zásobník s kapacitou vyšší než 10 nábojů (§ 4a). Dále je zásobník navrhovanou právní úpravou zmíněn v rámci právní úpravy udělení výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I (§ 11a), a to v souvislosti s oprávněním nabývat do vlastnictví a držbou zásobníku. Podle navrhovaného ustanovení je oprávněna nabývat do vlastnictví a držet zásobník pro použití ve zbraní kategorie A nebo A-I pouze osoba oprávněná držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I. Třetím ustanovením navrhované změny zákona o zbraních je ustanovení upravující odejmutí povolení k nabytí, držbě, či nošení zbraně kategorie B. Na základě navrhovaného ustanovení příslušný útvar Policie ČR jako správní orgán odejme povolení vydané podle stávajícího § 12 pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie B pro střelivo se středovým zápalem, pokud držitel takové zbraně má neoprávněně v držení příslušný zásobník nebo sestavu nábojové schránky pro zbraň specifikovanou v rámci navrhované právní úpravy zbraní kategorie A-I. V případě odnětí takového povolení pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie B pro střelivo se středovým zápalem je vlastník zbraně kategorie B povinen odevzdat tuto zbraň příslušnému útvaru Policie ČR do deseti pracovních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o jeho odejmutí. I nadále se však v rámci zákona o zbraních a střelivu zásobníky (s výjimkou tzv. velkokapacitních) nepovažují za hlavní části zbraně a jejich nabývání a držení nebude podřízeno případnému povolovacímu či ohlašovacímu řízení, jejichž nesplnění by podléhalo správním či trestním sankcím jako v případě nakládání se zbraněmi a jejich hlavními částmi.

Pro udělení výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I návrh na změnu zákona o zbraních a střelivu předpokládá, že Policie ČR rozhodne o udělení výjimky pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně kategorie A-I, pokud to neodporuje veřejnému pořádku a bezpečnosti, držitel zbrojního průkazu skupiny A nebo držitel zbrojní licence skupiny I za účelem sběratelské nebo muzejní činnosti, či skupiny B, C nebo E nebo držitel zbrojní licence skupiny F, G, H nebo J z důvodu výcviku k zajišťování nebo podílení se na zajišťování bezpečnosti kritické infrastruktury, obchodní dopravy, konvojí vysoké hodnoty a citlivých prostor a s tím souvisejícího výcviku, nebo pro účely přípravy obyvatel k zajišťování obrany České republiky mimo výkon branné povinnosti, nebo zbrojní licence příslušné skupiny pro vzdělávací, kulturní, výzkumné a historické účely. Policie ČR takovou výjimku však udělí držitel zbrojního průkazu skupiny B, C nebo E, který předloží potvrzení vydané sportovně střeleckou organizací splňující podmínky uvedené v § 11b odst. 1, jejímž je členem, ze kterého vyplývá, že tento držitel během posledních 12 měsíců aktivně trénoval nebo se účastnil soutěží ve střelbě a zbraň splňuje specifikace požadované pro střeleckou disciplínu uznané mezinárodním sportovně střeleckým svazem.

Navrhovanou změnou zákona o zbraních je tak nově omezena možnost držet a používat zásobovací ústrojí na více jak 10 nábojů pro dlouhé zbraně a více jak 20 nábojů pro krátké zbraně, avšak výlučně v případě, kdy držitel zbraně kategorie B (tj. zbraně podléhající povolení pro nabytí vlastnictví, držení a nošení zbraně), má takové zásobovací ústrojí v držení dle zákona

o zbraních a střelivu. Návrh změny zákona o zbraních a střelivu, tak jak bylo shora uvedeno, omezuje výslovně zcizení a držení takového nadlimitního zásobníku (dále jen „zakázané zásobovací ústrojí“), a to pouze na osoby, které budou k tomuto na základě vydaného povolení oprávněny. Případné nošení zakázaného zásobovacího ústrojí navrhovaná změna zákona o zbraních a střelivu neupravuje. V této souvislosti je třeba poznamenat, že pojem držení v rámci zákona o zbraních je pojat odlišně od klasické úpravy tohoto institutu právem soukromým. Pokud se v případě držby dle stávajícího občanského zákoníku rozumí držbou držba jakéhokoli práva k věci, pro účely zákona o zbraních je držením zbraně (nebo střeliva) zbraň umístěná uvnitř bytových nebo provozních prostor nebo uvnitř zřetelně ohraničených nemovitostí se souhlasem vlastníka nebo nájemce uvedených prostor nebo nemovitostí, a dále pak také zbraň nabitá náboji v zásobníku, nábojové schránce, nábojové komoře hlavně nebo nábojových komorách válce revolveru a uložená v uzavřeném obalu za účelem jejího přemístění z místa na místo (§ 2 odst. 2 zákona o zbraních a střelivu).

Vláda v předkládaném návrhu na změnu zákona o zbraních a střelivu v přechodných ustanoveních navrhuje, aby v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 držitel zbrojního průkazu, který byl k 13. červnu 2017 oprávněným držitelem zbraně, která bude ode dne nabytí účinnosti změny zákona o zbraních považována za zbraň kategorie A-I, se považoval za oprávněného držitele takové zbraně podle zákona o zbraních a střelivu ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti změny zákona. V případě platnosti povolení na zbraň, která bude ode dne nabytí účinnosti změny zákona o zbraních a střelivu považována za zbraň kategorie A-I a kterou držitel zbrojního průkazu nabyl ode dne 14. června 2017 do dne předcházejícího dni nabytí účinnosti zákona, kterým se mění stávající zákon o zbraních a střelivu, je navrhováno, aby toto skončilo s platností dosavadního zbrojního průkazu. V tomto ohledu je navrhováno, aby Krajské ředitelství Policie ČR příslušné podle místa pobytu fyzické osoby nebo podle sídla právnické osoby vydalo držiteli zbrojního průkazu výjimku na základě žádosti podané spolu s žádostí o vydání nového zbrojního průkazu.

## 4 Soukromoprávní dopady navrhované změny zákona o zbraních a střelivu

Vládní návrh zákona na změnu zákona o zbraních a střelivu plně respektuje cíle směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853. K problematice zakázaného zásobovacího ústrojí považují za nezbytné poznamenat, že nabytí vlastnictví či užívání jakéhokoli zásobovacího ústrojí do palné zbraně žádnému povolovacímu řízení v současné době nepodléhá. Pořízení zásobovacího ústrojí do palné zbraně, a to o jakémkoli obsahu (kapacitě nábojů) nepředchází žádné povolovací řízení a nabytí vlastnictví k jakémukoli zásobovacímu ústrojí není právními předpisy v současnosti nikterak regulováno. Veškerá zásobovací ústrojí do palných zbraní, a to i do zbraní kategorií A (tj. zbraní zakázaných) jsou na trhu volně dostupná, nejsou evidovaná, a lze je zakoupit bez ohledu na věk osoby kupujícího.<sup>10</sup> Vzhledem k tomu, že stávající právní úprava<sup>11</sup> zásobovací ústrojí nepovažuje

<sup>10</sup> V případě střelné zbraně či střeliva je držba jinou osobou než jejím vlastníkem právním předpisem upravena a podléhá poměrně přísným podmínkám, jejichž splnění v první řadě spočívá na vlastníkově těchto věcí.

<sup>11</sup> Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování



za hlavní části zbraně, jejichž nabývání podléhá povolovacímu řízení jako zbraň, otázkou vlastnictví či užití zásobovacího ústrojí do střelné zbraně se tato vůbec nezabývá,<sup>12</sup> a ponechává tak zásobovací ústrojí a jeho jednotlivé komponenty (jako věci movité) zcela mimo právní úpravu nabývání a držby zbraní a střeliva.

Navrhovaná změna zákona o zbraních a střelivu nenařizuje, s výjimkou zcizení, omezení vlastnického práva či užívání předmětného zásobovacího zařízení (na 20 nábojů v případě krátkých střelných zbraní, a 10 nábojů v případě zbraní dlouhých) pro osoby, které nejsou držitelem povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B či které takový zásobník již ve vlastnictví či držení mají. Pro tyto osoby bude nadále, tj. i po přijetí návrhu, kterým se mění zákon o zbraních a střelivu, vlastnictví i užívání těchto zásobovacích zařízení zcela bez jakéhokoli omezení. Dle navrhované změny zákona o zbraních a střelivu však takové zásobovací ústrojí bude oprávněna nabývat do vlastnictví a držet zásobník pro použití ve zbraní kategorie A nebo A-I pouze osoba oprávněná držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I. Stávajícím vlastníkům zásobovacího ústrojí sice zůstane vlastnické právo k takovému zásobovacímu ústrojí, avšak tito vlastníci nově takové zásobovací ústrojí již budou moci převést jen na osobu, která bude oprávněna držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I.

Poněkud odlišná situace je však navrhována pro osoby, které jsou oprávněnými držiteli povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B. V případě těchto osob, tj. oprávněných držitelů střelné zbraně kategorie B, nepředkládá navrhované znění zákona přímé odejmutí (zakázaného) zásobovacího ústrojí takovému držiteli v případě, že se zjistí, že tato osoba má takové zásobovací ústrojí v držení. I oprávněný držitel zbraně kategorie B si bude moci vlastnické právo k zakázanému zásobovacímu ústrojí podle navrhované změny zákona o zbraních podržet. Pokud však taková osoba (oprávněný držitel střelné zbraně kategorie B) bude mít zakázané zásobovací ústrojí v držení, bude dle navrhované změny zákona o zbraních a střelivu policejním orgánem takovému oprávněnému držiteli střelné zbraně kategorie B odňato povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B. Oprávněnému držiteli střelné zbraně kategorie B tak v případě držení zakázaného zásobovacího ústrojí nebude zakázané zásobovací ústrojí policejním orgánem odebráno či zabaveno, avšak tento držitel zakázaného zásobovacího ústrojí bude sankcionován odnětím oprávnění nabývat a držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B.

Dle navrhované změny zákona o zbraních a střelivu odejmutí povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B z důvodu držení zakázaného zásobovacího ústrojí nikterak nebrání dotyčné osobě, aby si o opětovné povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B požádala, a ani pro tento případ nestanoví splnění žádných zvláštních podmínek z důvodu, že tato osoba povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B pozbyla, protože držela zakázané zásobovací ústrojí. V tomto ohledu lze usuzovat, že dotyčná osoba zakázané zásobovací ústrojí zcizí smlouvou na jinou osobu,

---

*střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb. a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o zbraních).*

12 Zásobovací ústrojí není zákonem o zbraních považováno za hlavní součást zbraně podléhající povolovacímu řízení v případě pořízení.



avšak pouze na takovou, která bude oprávněná držet zbraň zbrani kategorie A nebo A-I, nebo takové zakázané zásobovací ústrojí zničí. Původním úvahám, podle kterých bude možné pro zachování vlastnického práva k zakázanému zásobovacímu ústrojí tento zcizit ve prospěch osoby ve společné domácnosti, bude bránit možnost nabývat zakázané zásobovací ústrojí jen osobami, které budou mít oprávnění držet zbraň zbrani kategorie A nebo A-I. Tato skutečnost však nebude bránit možnosti zcizit zakázané zásobovací ústrojí ve prospěch jakékoli osoby před nabytím účinnosti změny zákona o zbraních a střelivu.<sup>13</sup>

S odkazem na shora uvedené lze jednoznačně dovozovat, že soukromoprávní dopad navrhované změny zákona o zbraních a střelivu v otázce zakázaného zásobovacího ústrojí má výlučně soukromoprávní dopad do vlastnických práv nejen oprávněných držitelů střelných zbraní (osoby s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B), ale i držitelů takového zakázaného zásobovacího ústrojí. Oprávnění držitelé střelných zbraní (osoby s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B), budou ze svých vlastnických práv k zakázanému zásobovacímu ústrojí v případě přijetí návrhu na změnu zákona o zbraních a střelivu zcela jednoznačně vytěsněni, a to jak případným odejmutím povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B za držení takového zakázaného zásobovacího ústrojí, tak současným omezením převodu takového zakázaného zásobovacího ústrojí jen na osobu, která bude oprávněná držet zbraň zbrani kategorie A nebo A-I. Jiné osoby, než osoby s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, držení zakázaného zásobovacího ústrojí nikterak nepostihuje. Avšak tyto obdobně budou nově omezeni možnosti převést zakázané zásobovací ústrojí jen na osobu, která bude oprávněná držet zbraň zbrani kategorie A nebo A-I.<sup>14</sup>

Pokud v tomto ohledu poukážu na ust. § 3 odst. 2 písm. e) občanského zákoníku, který blíže rozvádí ust. čl. 11 Listiny základních práv a svobod ČR tak, že vlastnické právo je chráněno zákonem a jen zákon může stanovit, jak vlastnické právo vzniká a zaniká, nelze vůči navrhované změně zákona o zbraních a střelivu ve vztahu k nabytí a držení zakázaného zásobovacího ústrojí ničeho namítat. Navrhovaná změna zákona o zbraních a střelivu v otázce zakázaného zásobovacího ústrojí nikterak nezasahuje do soukromoprávní úpravy, která je v případě vlastnického práva upravena na principu, že vlastnické právo drží ten, kdo se věci ujal, aby ji měl jako vlastník (§ 989, odst. 1 NOZ), či na principu, kdy jiné právo drží ten, kdo je počal vykonávat jako osoba, již takové právo podle zákona náleží, a komu jiné osoby ve shodě s ním plní (§ 989 odst. 2 NOZ). Obdobě nelze namítat ničeho proti omezení možnosti užívat zakázané zásobovací ústrojí, pokud by toto bylo právní řádem nastaveno pro všechny uživatele takového ústrojí bez rozdílu.<sup>15</sup> Dle navrhované změny zákona o zbraních a střelivu bude moci oprávněný vlastník zakázaného zásobovacího ústrojí smět takový zásobník držet a užívat ho, ba i toto zničit nebo s ním i jinak nakládat,

<sup>13</sup> V tomto ohledu se nabízí jakýkoli druh smlouvy, která oprávněného vlastníka vyloučí z možnosti individuálně určenou věc užívat, tj. smlouva kupní, směnná, darovací, nájemní aj.

<sup>14</sup> Soukromé vlastnictví je primárním předpokladem svobody ekonomické. Vlastnictví v demokratické společnosti je předpokladem svobody jiné, zejména právní a svobody vyjadřování a postojů k veřejné autoritě (politické moci). GRAY, John. *Liberalismus*. Praha: Občanský institut, 1999. 114 s. ISBN 80-86228-01-0.

<sup>15</sup> Dle občanského zákoníku v tomto ohledu poctivý držitel smí věc držet a užívat ji, ba ji i zničit nebo s ní i jinak nakládat, v mezích právního řádu (§ 996, odst. 1 NOZ).

avšak s tím omezením, že převod takového zásobníku bude nově možný jen na osobu, která bude oprávněná držet zbraň zbrani kategorie A nebo A-I.

Nemohu ničeho namítat ani proti omezení vlastnického práva (např. dispozice se zakázaným zásobovacím ústrojím), když takové omezení lze vůči vlastníkům učinit ve veřejném zájmu, a jen na základě zákona (§ 1038 NOZ), což je zákonodárci navrhováno učinit výhradně změnou zákona o zbraních a střelivu, nikoli podzákonnou normou. Považuji za nutné ale připomenout, že omezení vlastnického práva jen některých vlastníků se koná dle platného právního řádu výlučně prostřednictvím vyvlastňovacího řízení.<sup>16</sup> Omezení vlastnických práv k určité (movité) věci právní normou v zákoně o zbraních a střelivu (v našem případě k zakázanému zásobovacímu ústrojí), avšak jen pro některé osoby, současný právní řád doposud neumožňuje a ani právnícká literatura se o takových případech nezmiňuje.<sup>17, 18</sup>

Možnost nabytí vlastnické právo k určité věci je sice možné na základě vůle zákonodávce ponechat na předchozím povolení či dovolení orgánů veřejné moci, nelze však následně za užívání určité, jinak obecně volně dostupné, věci stíhat jakoukoli sankcí jen část vlastníků takových věcí. Problematickou se mi tedy jeví realizace navrhované změny zákona o zbraních a střelivu ve věci zakázaného zásobovacího ústrojí vůči oprávněnému držiteli střelných zbraní, neb tato je v přímém rozporu s principem rovnosti v důstojnosti a právech dle čl. 1 Listiny. Zmíněný čl. 1 Listiny výslovně uvádí, že lidé jsou svobodní a rovni v důstojnosti i v právech. Právo vlastnit majetek pak dle čl. 11 Listiny zaručuje pro všechny vlastníky shodný zákonný obsah a ochranu. V kontextu s těmito principy se na základě navrhované změny zákona o zbraních a střelivu oprávněný držitel střelných zbraní dostává vůči jinému držiteli zakázaného zásobovacího ústrojí do zcela nerovného postavení, kdy je vlastnické právo oprávněného držitele zbraní kategorie B k zakázanému zásobovacímu ústrojí jednoznačně a bez náhrady omezeno, a to po dobu, kdy je držitelem zbraní kategorie B.

Pořízení zásobovacího ústrojí do palné zbraně, a to o jakémkoli obsahu (kapacitě nábojů) nepředchází v současnosti žádné povolovací řízení a nabytí vlastnictví k jakémukoli zásobovacímu ústrojí není právními předpisy v ČR regulováno, a obdobě není regulováno ani jeho užívání jinou osobou než vlastníkem takového zásobovacího ústrojí. Veškerá zásobovací ústrojí bez ohledu na druh zbraně a kapacitu nábojů jsou v ČR volně prodejná, nejsou evidovaná, a lze je zakoupit bez ohledu na věk osoby kupujícího.

Obecně nelze ničeho namítat proti možnosti státu upravit výkon vlastnických práv k určitým věcem a vznik vlastnických práv k určitým věcem upravit prostřednictvím právních předpisů tak, že jejich nabytí či pozbytí je vázáno na předchozí povolení

---

16 Nuceným omezením vlastnického práva je zásah, který pouze zužuje některou ze složek vlastnického práva.

STAŠA, J. Vyvlastnění a jiné omezení majetkových práv. In: *Správní právo: obecná část*. 8. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. xxxiv, kap. XV. s. 322. ISBN 978-80-7179-254-3.

17 DVOŘÁK, J., J. ŠVESTKA, M. ZUKLÍNOVÁ a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl třetí: Věcná práva. Vydání první*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. s. 48. ISBN 978-80-7478-935-9.

18 V minulosti takový případ představovalo např. omezení cizích státních příslušníků v přístupu k věcem nemovitým na území ČR. V tomto případě byla pro nabytí nemovité věci např. kupní smlouvou překážkou státní příslušnost k cizímu státu. Na státní příslušníky ČR nemělo toto ustanovení zákona č. 219/1995 Sb., devizový zákon, žádný dopad (§ 17).

(dovolení) orgánů veřejné moci. Ostatně tak se to děje i právě v případě zbraní a střeliva, ke kterým je možné vlastnická práva nabývat či tyto věci užívat (dle vůle zákonodárce) na základě předchozího povolení orgánů veřejné moci, jež je koncipováno zákonem.<sup>19</sup> Vlastnické právo upravené v čl. 11 Listiny je tak pro případ vlastnictví a užívání střelných zbraní a jejich příslušenství zákonodárcem omezeno za účelem ochrany základních práv třetích osob, jako je právo na život, zdraví či ochranu majetku, která jsou s právem na vlastnictví a držení zbraní a jejich příslušenství nesouměřitelná.<sup>20</sup>

V intencích stávajícího návrhu na změnu zákona o zbraních a střelivu však dojde v případě přijetí navrhované změny k situaci, kdy určitá skupina obyvatel (dosavadních vlastníků nově zakázaného zásobovacího ústrojí nabytého před vstupem změny zákona o zbraních a střelivu v účinnost) bude mít nepochybně širší obsah vlastnických práv, resp. bude mít volný přístup k určitému zboží, než jiná skupina obyvatel, která ke zcela shodnému zboží mít přístup nebude či její přístup k tomuto zboží bude značně ztížen (skupina obyvatel, které si nově zakázané zásobovací ústrojí ať již z jakéhokoli důvodu před vstupem účinnosti změny zákona o zbraních a střelivu nepořídila).<sup>21</sup> V tomto ohledu spočívá můj poukaz na druhou kolizi navrhované změny zákona o zbraních a střelivu s principy soukromého práva, a to principem rovnosti.<sup>22</sup> Ačkoli princip rovnosti (nový) občanský zákoník<sup>23</sup> výslovně nezmiňuje, je možné kolizi se soukromoprávním principem rovnosti (diskriminací) dovozovat nejen z norem předcházejícího občanského zákoníku (zákon č. 40/1964),<sup>24</sup> ale i z textu zákona č. 198/2003 Sb., kterým je mj. vymezeno právo na rovné zacházení a zákaz diskriminace ve věcech přístupu ke zboží a službám.<sup>25</sup>

---

19 *Zákon o střelných zbraních, zavádí pro všechny občany nárok na získání zbrojního průkazu po splnění všech zákonem stanovených podmínek. Jde tedy o věc nárokovou, kdy správní orgán správním aktem povoluje činnost (vlastnit, držet a nosit zbraň či doplněk zbraně), která je vázána na určité hmotněprávní předpoklady.* STAŠA, J. *Správní akty. In. Správní právo: obecná část. 8. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. xxxiv, kap. XV. s. 322. ISBN 978-80-7179-254-3.*

20 *Nález Ústavního soudu ČR ze dne 17. února 1999, sp. zn. I. ÚS 16/98, 68/1999 Sb., N 25/13 SbNU 177.*

21 *Dle čl. 11 odst. 1 Listiny základních práv a svobod má každý právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má dle zmíněného čl. 11 stejný zákonný obsah a ochranu. Tuto zásadu zmiňovalo ust. § 124 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů: „Všichni vlastníci mají stejná práva a povinnosti a poskytují se jim stejná právní ochrana.“*

22 *Zásadu rovnosti občanský zákoník opomíjí, přestože ta je spolu se zásadou autonomie vůle stěžejní soukromoprávní zásadou. S ohledem na význam zásad to však není na překážku, neboť ani mlčení zákona nemůže popřít její existenci a důležitost.* LAVICKÝ, P. a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2014, s. 54. ISBN 978-80-7400-529-9.*

23 *Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.*

24 *Ustanovení § 124 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, představuje vyjádření ústavního principu zakotveného v Listině čl. 11 odst. 1 a je současně odrazem metody právní regulace v občanském právu – rovnost v občanskoprávních vztazích.* PLECITÝ, Vladimír a Jiří KOCOUREK. *Občanský zákoník: výklad, judikatura, související předpisy. 4. doplněné vydání. Praha: Eurounion, 2007. 735 s. ISBN 978-80-7317-059-2.*

25 *Zákon č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů, zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie a na Listinu základních práv a svobod a mezinárodní smlouvy, které jsou součástí právního řádu, blíže vymezuje právo na rovné zacházení*

V otázce držení zakázaného zásobovacího ústrojí návrh na změnu zákona o zbraních a střelivu v případě, kdy se zjistí, že osoba, které bylo povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B uděleno, má v držení zmíněné zakázané zásobovací ústrojí, a této osobě nebylo pro toto držení zakázaného zásobovacího ústrojí uděleno patřičné povolení, zavádí sankci pro takového oprávněného držitele zbraně kategorie B v podobě odnětí povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B. V případě, že tedy oprávněný držitel zbraně kategorie B bude mít v držení zakázané zásobovací ústrojí, bude stížen sankcí, jež představuje odnětí oprávnění nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B.<sup>26</sup> V tomto ohledu lze jednoznačně dovozovat, že soukromoprávní dopad navrhované změny zákona o zbraních a střelivu v otázce zakázaného zásobovacího ústrojí má výlučně soukromoprávní dopad do vlastnických práv oprávněných držitelů střelných zbraní (osoby s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B). Oprávnění držitelů střelných zbraní (osoby s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B) sice nebudou ze svých vlastnických práv v případě přijetí změny zákona o zbraních a střelivu zcela vytěsněni, ale budou stíženi odejmutím povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B za držení věci (tj. za držení zakázaného zásobovacího ústrojí ve smyslu ust. § 2 odst. 2 zákona o zbraních a střelivu), která u jiných osob sankcí stížena není. Jiné osoby, než osoby s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, držení zakázaného zásobovacího ústrojí nikterak nepostihuje.

V tomto ohledu je možné z navrhované změny zákona o zbraních a střelivu jednoznačně dovodit, že v otázce zakázaného zásobovacího ústrojí dojde v případě oprávněného držitele zbraní kategorie B k faktickému vyvlastnění, neb možnost oprávněného držitele zbraní kategorie B užívat zakázané zásobovací ústrojí bude neslučitelným s jeho právem na pokojné užívání majetku.<sup>27</sup> Avšak ani v tomto ohledu nebudou vlastnická práva oprávněného držitele zbraní kategorie B k zásobovacímu ústrojí zcela omezena, když tomuto nadále možnost nakládat se zakázaným zásobovacím ústrojím zůstane zachována, avšak tento bude moci svá vlastnická práva k takovému zásobovacímu ústrojí vykonávat s určitým omezením po dobu, kdy taková osoba bude oprávněným držitelem zbraní

---

*a zákaz diskriminace i v přístupu ke zboží a službám, včetně bydlení, pokud jsou nabízeny veřejnosti nebo při jejich poskytování (ust. § 1 odst. 1 písm. j).*

26 Nový článek 5 směrnice Rady 91/477/EHS: „Členské státy zajistí, aby bylo povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B odňato, pokud se zjistí, že osoba, které bylo povolení uděleno, má v držení zásobovací ústrojí, které lze nasadit na samonabíjecí nebo opakovací palné zbraně pro střelivo se středovým zápalem a které: a) může pojmout více než 20 nábojů, nebo b) v případě dlouhých palných zbraní může pojmout více než 10 nábojů, ledaže bylo této osobě uděleno povolení podle článku 6 nebo povolení, které bylo potvrzeno, obnoveno nebo prodlouženo podle čl. 7 odst. 4a.“

27 *Papamichalopoulos v. Greece (Series A, No 260-B; Application No 14556/89) European Court of Human Rights (1993) 16 EHRR 440 24 JUNE 1993. The Greek authorities had treated the applicants as the owners of the land and therefore they are the de facto owners of the land. Although the land of the applicants was not expropriated per se, they nevertheless were not able to enjoy their land or deal with as they saw fit. In addition, all their attempts to remedy the situation within the Greek judicial system failed. The consequences were sufficiently serious to amount to a de facto expropriation within the meaning of Article 1 of Protocol No 1.*

kategorie B. Naproti tomu jiný vlastník zakázaného zásobovacího ústrojí, tedy osoba, která nebude oprávněným držitelem zbraní kategorie B, bude moci držet zakázané zásobovací ústrojí bez jakéhokoli postihu. Společným omezením vlastnického práva pro obě tyto osoby bude pak možnost převést zakázané zásobovací ústrojí jen na osobu, která bude oprávněná držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I.

## Závěr

V otázce pořízení zakázaného zásobovacího ústrojí nepodléhá v současnosti v České republice nabytí do vlastnictví či užívání jakéhokoli zásobovacího ústrojí do palné zbraně žádné předchozí povolovací řízení. Dle navrhované změny zákona o zbraních a střelivu bude možné zásobovací ústrojí (na 20 nábojů v případě krátkých střelných zbraní, a 10 nábojů v případě zbraní dlouhých) pořídit jen po předchozím povolovacím řízení, na základě kterého, získá osoba oprávnění držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I.

Návrh na změnu zákona o zbraních a střelivu nikterak neupravuje povinnost orgánů veřejné moci původní zásobovací ústrojí od současných vlastníků odebrat (vyvlastnit). Z tohoto důvodu lze dospět z návrhu na změnu zákona o zbraních a střelivu k závěru, že dosavadní vlastníci zakázaného zásobovacího ústrojí si toto bez dalšího ponechají, avšak ostatní osoby pro pořízení zcela shodného zásobovacího zařízení budou podstupovat povolovací řízení pro oprávnění držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I.<sup>28</sup>

Vzhledem ke skutečnosti, že povolovací řízení, na základě kterého získá osoba oprávnění držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I, není řízením nárokovým jako v případě povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, dojde v případě přijetí navrhované změny zákona o zbraních a střelivu k situaci, kdy nově zakázané zásobovací ústrojí zcela určitě ztratí na své tržní hodnotě, pokud jej budou dosavadní vlastníci moci převést jen na osobu, která získá oprávnění držet zbraň zbraní kategorie A nebo A-I.

Obdobná situace nastane i v otázce rovnosti přístupu ke zboží, kdy určitá skupina obyvatel (dosavadních vlastníků nově zakázaného zásobovacího ústrojí nabytého před vstupem změny zákona o zbraních a střelivu v účinnost) bude mít nepochybně širší obsah vlastnických práv, resp. bude mít volný přístup k určitému zboží (zakázanému zásobovacímu ústrojí), než jiná skupina obyvatel, která ke zcela shodnému zboží mít přístup nebude či její přístup k tomuto zboží bude značně ztížen (skupina obyvatel, která si nově zakázané zásobovací ústrojí ať již z jakéhokoli důvodu před vstupem účinnosti změny zákona o zbraních a střelivu nepořídila).

---

28 *Nový článek 10 odst. 1 směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní: „The arrangements for the acquisition and possession of ammunition shall be the same as those for the possession of the firearms for which the ammunition is intended. The acquisition of loading devices for centre-fire semi-automatic firearms which can hold more than 20 rounds or more than 10 rounds in the case of long firearms shall be permitted only for persons who are granted an authorisation under Article 6 or an authorisation which has been confirmed, renewed or prolonged under Article 7(4a).“*

V otázce držení navrhovaná změna zákona o zbraních a střelivu s odkazem na nový článek 5 odst. 3 původní směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní (změněný směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853) zavádí povinnost, aby dříve přiznané povolení nabývat a povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B bylo odňato, pokud se zjistí, že osoba, které bylo povolení držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B uděleno, má v držení zmíněné zakázané zásobovací ústrojí, avšak jiný vlastník zakázaného zásobovacího ústrojí, tedy osoba která nebude oprávněným držitelem zbraní kategorie B, bude moci držet zakázané zásobovací ústrojí bez jakéhokoli postihu.

S odkazem na učiněné závěry si dovoluji poukázat na zřejmý odklon od základních zásad soukromého práva, jež svůj základ odvozují od stěžejních hodnot pluralitní demokracie, a to v případě omezení vlastnického práva ke zmíněným zásobovacím ústrojím.

Pokud připustíme, že právo vlastnické, jako právo věc užívat a nakládat s věcí neúplnějším a nejvšestrannějším a veškerým možným způsobem (ovládání věci) či oprávnění nakládat podle libosti s podstatou a užitky věci (svoboda vlastnictví), je právo ke kterému náleží všem osobám bez rozdílu shodný přístup, je navrhovanou změnou zákona o zbraních a střelivu poměrně pokřivena zásada, kdy lidé jsou si rovni v důstojnosti a v právech, a to v neprospěch osob s povolením nabývat a povolením držet palnou zbraň zařazenou do kategorie B, které budou za držení zakázaného zásobovacího ústrojí stíženy nově sankcí, ačkoli tyto osoby toto zásobovací ústrojí pořídily v době, kdy držení takového zásobovacího ústrojí nebylo sankcionováno. Obdobně je změnou zákona o zbraních a střelivu poměrně pokřivena zásada, kdy lidé jsou si rovni v důstojnosti a v právech, a to v neprospěch těch osob, které totožné zásobovací ústrojí budou chtít do svého vlastnictví získat po datu účinnosti navrhované změny zákona o zbraních a střelivu.

## Použitá zdroje

1. BUBELOVÁ, K. Držitel – detentor nebo possessor? *Acta Universitatis Palackianae Olomucensis*. 2000, č. 2, s. 30. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého. ISBN 80-244-0099-5.
2. Council Directive 91/477/EEC of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons.
3. Directive (EU) 2017/853 of the European Parliament and of the Council of 17 May 2017 amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons. OJ L 137, 24. 5. 2017, p. 22–39.
4. DVOŘÁK, J., J. ŠVESTKA, M. ZUKLÍNOVÁ a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. 432 s. ISBN 978-80-7478-325-8.
5. DVOŘÁK, J., J. ŠVESTKA, M. ZUKLÍNOVÁ a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl třetí: Věcná práva*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013. s. 48. ISBN 978-80-7478-935-9.
6. GRAY, John. *Liberalismus*. Praha: Občanský institut, 1999. 114 s. ISBN 80-86228-01-0.
7. HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo: obecná část*. 8. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. xxxiv, 792 s. Právnícké učebnice. ISBN 978-80-7179-254-3.



8. HURDÍK, Jan. *Občanské právo hmotné: obecná část, absolutní majetková práva*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. 308 s. ISBN 978-80-7380-377-3.
9. LAVICKÝ, P. a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2014. 2400 s. ISBN 978-80-7400-529-9.
10. Ministerstvo vnitra splnilo zadání vlády a vypracovalo novelu zákona o zbraních. *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. 10. 11. 2017 [cit. 2018-12-10]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/vyzkum/docDetail.aspx?docid=22095814&doctype=ART>
11. Nález Ústavního soudu ČR ze dne 17. února 1999, sp. zn. I. ÚS 16/98, 68/1999 Sb., N 25/13 SbNU 177.
12. Návrh ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb.
13. Papamichalopoulos v. Greece (Series A, No 260-B; Application No 14556/89) European Court of Human Rights (1993) 16 EHRR 440 24 JUNE 1993.
14. PLECITÝ, Vladimír a Jiří KOCOUREK. *Občanský zákoník: výklad, judikatura, související předpisy*. 4. doplněné vydání. Praha: Eurounion, 2007. 735 s. ISBN 978-80-7317-059-2.
15. Usnesení č. 2/1993 Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky.
16. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Sněmovní tisk 92, část č. 1/10. Novela zákona o střelných zbraních – EU.
17. WINTEROVÁ, Alena (ed.) a Jan DVOŘÁK (ed.). *Pocťa Sentě Radvanové k 80. narozeninám*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2009. 630 s. ISBN 978-80-7357-432-1.
18. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
19. Zákon č. 219/1995 Sb., devizový zákon.
20. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o zbraních).
21. Zákon č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů.
22. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.